

АСОЦИАЦИЯ НА СВИНЕВЪДИТЕ В БЪЛГАРИЯ
гр. Шумен, п. код 9700, бул. "Симеон Велики" № 3, тел./факс: 054/86 52 68
АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНОТО СВИНЕВЪДСТВО В БЪЛГАРИЯ
гр. София, п. код 1303, бул. "Христо Ботев" № 17, офис 201, тел./факс: 952 08 52
СЪЮЗ НА ПТИЦЕВЪДИТЕ В БЪЛГАРИЯ
гр. София, п. код 1303, бул. "Христо Ботев" № 80, тел: 0888524393

ДО:
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО:
ВСИЧКИ ПАРЛАМЕНТАРНИ ГРУПИ

ДО:
КОМИСИЯТА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

ОТНОСНО: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за ветеринарномедицинската дейност

* СИГНАТУРА: 002-01-6 от 20.01.2020 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ,

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Асоциацията на свиневъдите в България (АСБ), Асоциацията на индустриалното свиневъдство в България (АИСБ) и Съюза на птицевъдите в България (СПБ) са сдружения, регистрирани с нестопанска цел, представителство и защита на икономическите, работодателски и социални интереси на своите членове.

На 20.01.2020 г. на сайта на Народното събрание е публикуван под № 002-01-6 Законопроект за Законопроект за изменение и допълнение на Закона за ветеринарномедицинската дейност с вносител Министерски съвет на Република България. В приложената "частична предварителна оценка на въздействието" на основание чл. 19 от Закона за нормативните актове и чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, нашите две асоциации са идентифицирани като заинтересовани лица.

Настоящото становище беше изпратено и на Министерски съвет при обсъждане на предложението за Законопроект за изменение и допълнение на Закона за ветеринарномедицинската дейност с вносител, но не беше взето предвид.

Във връзка с нашите задължения към членуващите свиневъди и по повод на Законопроект за изменение и допълнение на Закона за ветеринарномедицинската дейност с вносител дейност изразяваме отново пред Вас, следното

СТАНОВИЩЕ:

По § 25 от проекта: В чл. 132 се правят следните изменения и допълнения:

27. маселват животни в животновъдни обекти само след писмено разрешение на директора на съответната ОДБХ, извършена предварителна оценка на риска от ЦОРХВ и при спазване на изискванията на процедура, одобрена от изпълнителният директор на БАБХ, съгласувана от директора на ЦОРХВ, оценката на риска се извършва за съответната административна област, в която се намира животновъдният обект и включва индивидуална оценка за индустриалните и фермните:

а) в които са изпълнени мерките за ограничаване и ликвидране на констатирани болести по чл. 47, ал. 1;

б) попадащи в зони за ограничаване, определени съгласно заповед на изпълнителния директор на БАБХ или с решение или регламент на Европейската комисия.

НЕ СМЕ СЪГЛАСНИ С ПРЕДЛОЖЕНАТА ПРОМЯНА!

МОТИВИ:

1. Не е формулирано в какви срокове ще се дава съгласие от Директора на съответната ОДБХ;
2. Не е указано в какви срокове се издава оценката на риска от ЦОРХВ и кой ще заплаща тези оценки;
3. Няма дефиниция при какви обстоятелства се обявяват „зони на ограничаване“ и дали в тях се ограничава отглеждане или движение на животни.

По § 38 от проекта: Член 142 се изменя така:

Чл. 142. (1) Не се изплаща обезщетение на собственици на животни, които:

1. не са изпълнили изискванията по чл. 132, ал. 1 точки 1 – 6, 10 – 12, 15 – 20, 24, 26 и 27;
2. не са регистрирали животновъдния си обект по чл. 137;
3. не са представили животните си за изпълнение на марката по чл. 140, ал. 1;

4. са нарушили забраната, наложена със заповедта на министъра на земеделието, храните и горите или на изпълнителния директор на БАВХ;

5. са нарушили забраната по чл. 139, ал. 1.

6. са допуснали възникване на една и съща болест по чл. 47, ал. 1 два или повече пъти за период от две години;

7. са регистрирали нови обекти в зоните за ограничаване, определени със заповедта на изпълнителния директор на БАВХ или с решение или регламент на Европейската комисия за периода на ограничаването;

(2) За нарушенията по ал. 1 се съставя констативен протокол от официален ветеринарен лекар.

НЕ СМЕ СЪГЛАСНИ С ПРЕДЛОЖЕНАТА ПРОМЯНА!

МОТИВИ:

Държавата ограничава отговорността си предвидена до сега в Закона за ветеринарномедицинската дейност за допуснато преминаване през граница на болести по животните. Физическата охрана и граничния санитарен контрол е отговорност на държавата.

Въпреки изпълнение на поставените изключително завишени изисквания за ново населване на животновъдни обекти с животни, Държавата ограничава отговорността си. Защо са тези изисквания за биосигурност тогава?

По аналогия с чл. 17 от **КОНСТИТУЦИЯТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ** за умъртвените принудително животни, **ДЪРЖАВАТА** следва да заплаща равнопоставено обезщетение!!! Нямаме право да продаваме, коллим или да реализираме на пазара по какъвто и да е начин здрави животни от обекти с констатирани заразени животни. Това на практика е „отчуждаване на собствеността ни върху тези животни“ за държавни нужди!

Грубо се потъпква основното задължение на **ДЪРЖАВАТА** по Чл. 7. От **КОНСТИТУЦИЯТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**: „Държавата отговаря за вреди, причинени от незаконни актове или действия на нейни органи и длъжностни лица.“ Ние животновъдите ще търпим вреди от действия/бездействия на органи и длъжностни лица на Държавата: допусна настъпването на епизоотична обстановка или преминаването през границите на държавата;

По § 40 от проекта: В чл. 144 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1, т. 1 се изменя така:

„1. цени на производител за живо тегло за конкретния вид и категория животни, предоставени от Националния статистически институт за тримесечието, което precede възникването на болестта, или“

2. Създават се ал. 3, 4 и 5:

„(3) Когато няма определени цени по реда на ал. 1, т. 1, изпълнителният директор на БАБХ или оправомощено от него лице възлага определянето на същите на лицензиран оценител.

(4) Възнаграждението на лицензирания оценител е за сметка на бюджета на БАБХ.

(5) В случаите по ал. 1, т. 1 и ал. 3 максималният размер на обезщетенията се определя в наредбата по чл. 109.“

НЕ СМЕ СЪГЛАСНИ С ПРЕДЛОЖЕНАТА ПРОМЯНА!

МОТИВИ:

1. Противоречи на пазарната логика определяне на цена на обезщетенията по „цени на производител на живот тегло“ – животните за разплод не се продават на база живо тегло, а на качества, селектирана порода и други подобни.
2. Не е предвидена възможност за арбитраж на оценките, ако земеделският производител не е съгласен с оценката да се назначи повторна или оценка от 3-ма оценители. Предпочитаме споровете да се решават по пътя на медиацията, а не само в съда.

По § 42 от проекта: В чл. 146 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1 и в нея думите „пазарна цена по видове“ се заменят с „цена на производител по видове и категории“, а „месеца, който“ се заменят с „тримесечието, което“.

2. Създават се ал. 2 и 3:

„(2) Когато няма определени цени по реда на ал. 1, изпълнителният директор на БАБХ или оправомощено от него лице възлага определянето на същите на лицензиран оценител.

(3) Възнаграждението на лицензирания оценител е за сметка на бюджета на БАВХ.

НЕ СМЕ СЪГЛАСНИ С ПРЕДЛОЖЕНАТА ПРОМЯНА!

МОТИВИ:

1. Противоречи на пазарната логика определяне на цена на обезщетението по „цени на производител по видове и категории“ – селектирани и елитни зародишни продукти, се поръчват основно от чужбина, в България липсват такива производители. Следва да се включи в обезщетението и цената на транспорта, ако зародишните продукти са доставени от чужбина.

2. Не е предвидена възможност за арбитраж на оценките, ако земеделския производител не е съгласен с оценката да се назначи повторна или оценка от 3-ма оценители. Предпочитаме споровете да се решават по пътя на медиацията, а не само в съда.

По § 43 от проекта: В чл. 147, ал. 1 думите „смъртта или“ се заличават.

НЕ СМЕ СЪГЛАСНИ С ПРЕДЛОЖЕНАТА ПРОМЯНА!

МОТИВИ:

Ще бъде изплащано обезщетение само за умъртвени животни, но не и за умрелите вследствие на епизоотично заболяване.

По § 44 от проекта: В чл. 148 се правят следните изменения и допълнения:

1. Точка 1 се изменя така:

„1. съставя акт за обезщетение по образец в срок до 30 работни дни от датата на смъртта или унищожаването и изплаща обезщетението в срок до 30 дни от датата на изготвяния акт или след осигуряване на средства по бюджета на БАВХ; обезщетението може да се изплаща, редуцирано с коефициент, определен по реда наредбата по чл. 109.“

2. В т. 3 накрая се добавя „Заповедта се съобщава и може да се обжалва по реда на Административния процесуалния кодекс.“

НЕ СМЕ СЪБЛАСНИ С ПРЕДЛОЖЕНАТА ПРОМЯНА!

Мотиви:

Абсолютно ограничаване на отговорността на държавата по досега действащите разпоредби. На всички е ясно, че дори да бъде обявена БАВХ да заплати обезщетение принудително изпълнение срещу държавен орган не може да се провежда и стопаните на ектанизирани животни ще трябва да чакат благоволенieto на държавата да осигури бюджет.

С УВАЖЕНИЕ,

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА АСБ:

Д-Р ПОЛИНА ХАДЖИСТОЕВА-ГОЧЕВА.....



С УВАЖЕНИЕ,

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА АИСБ:

ЗООИНЖ. РУМЕН АНДРЕЕВ.....

С УВАЖЕНИЕ,

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА СПБ

ПРОФ. ДИМИТЪР БЕЛОРЕЧКОВ.

